

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА, АНАЛИЗА И СТАТИСТИКИ**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО  
ТЕСТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ,  
НАПРАВЛЕННОГО НА РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ  
НЕМЕДИЦИНСКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ  
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**САРАТОВ  
2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРОЦЕДУРА .....	3
ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ.....	5
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ .....	8
Представление о возникновении наркотической зависимости .....	8
Определение уровня осведомленности о проблеме наркомании .....	11
Информационные источники.....	15
Окружение .....	18
Риски развития наркотической зависимости .....	19
Употребление наркотических средств.....	21
Информированность о местах сбыта наркотических средств.....	23
АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЗОНЫ РИСКА .....	25
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	29

## ПРОЦЕДУРА

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в организациях высшего образования» и приказом министерства образования Саратовской области от 19 апреля 2016 года № 1354 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ» в апреле-мае 2016 года в образовательных организациях области проводилось анкетирование обучающихся.

В связи с длительным межведомственным согласованием процедуры тестирования приказ, регламентирующий проведение исследования в 2016 году, был получен органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, и образовательными организациями только 21 апреля 2016 года. Соответственно, регламент тестирования, указанный в календарном плане (Приложение № 1 к приказу министерства образования Саратовской области от 19 апреля 2016 года № 1354), оказался невыполнимым (7 календарных дней, по факту – 2 дня).

Для разрешения сложившейся ситуации сроки тестирования были продлены до 20 мая 2016 года.

В целях оказания методической поддержки и сопровождения тестирования обучающихся сотрудникам, ответственным за его проведение, 21 апреля 2016 года были направлены инструктивные материалы (нормативно-правовая база, ссылки на анкеты по уровням образования, кодификатор образовательных организаций). Продублирована запись вебинара ([https://youtu.be/Нl\\_урP1z\\_XE](https://youtu.be/Нl_урP1z_XE)), в рамках которого был рассмотрен порядок проведения тестирования, даны рекомендации по его методическому сопровождению, предоставлены контакты для оперативного взаимодействия.

Анкетирование обучающихся проводилось анонимно (в целях соблюдения ФЗ № 152 от 27.07.2006), исключительно при соблюдении принципа добровольности и при необходимости наличии информационных согласий обучающихся и их родителей.

Онлайн-опросник социологического исследования, созданный инструментами Google, позволил не только охватить большое количество респондентов, предоставив им возможность ответить на вопросы анкеты в режиме онлайн, но и повысить достоверность, сняв риск включения административного ресурса организаций. Благодаря использованию современных инфор-

мационных технологий тестирование было проведено в максимально короткий срок, без дополнительных финансовых затрат организаций на печать анкет для обучающихся и отправку материалов в ГАУ ДПО «СОИРО».

Анкета для обучающихся предполагает единичный либо множественный выбор ответа, согласие/несогласие с предложенными утверждениями.

Цель исследования: изучить проблемы формирования и распространения наркотической зависимости в образовательных организациях Саратовской области.

Задачи исследования:

- выявить уровень осведомленности подростков о распространении наркомании в образовательной среде;
- обозначить территориальные зоны риска.

Объект исследования: эффективность организации антинаркотической работы в системе образования региона.

Предмет исследования: мнения обучающихся образовательных организаций о проблемах формирования и распространения наркотической зависимости.

Нормативно-правовой основой социологического тестирования обучающихся являются следующие документы:

- Указ Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»;
- Федеральный Закон от 27 июля 2006 года № 152 «О персональных данных»;
- Письмо Минобрнауки РФ от 05.09.2011 № МД-1197/06 «О Концепции профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении Порядка проведения профилактических осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ»;
- Приказ министерства образования Саратовской области от 19.04.2016 № 1354 «О проведении социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ».

## ХАРАКТЕРИСТИКИ ВЫБОРКИ

В социологическом опросе 2016 года приняли участие 48230 (787 учреждений) обучающихся, в том числе: 30675 (722 учреждения) учащихся общеобразовательных организаций, 10156 (58 учреждений) обучающихся организаций среднего профессионального образования и 7399 (7 учреждений) студентов вузов.

Таблица 1

### Результаты распределения респондентов по административно-территориальной принадлежности

№ п/п	Административно-территориальная единица (АТЕ)	Численность респондентов, указавших свою территориальную принадлежность
1.	Александрово-Гайский район	521
2.	Аркадакский район	289
3.	Аткарский район	571
4.	Базарно-Карабулакский район	505
5.	Балаковский район	4703
6.	Балашовский район	1979
7.	Балтайский район	163
8.	Вольский район	1297
9.	Воскресенский район	39
10.	Дергачевский район	360
11.	Духовницкий район	156
12.	Екатериновский район	160
13.	Ершовский район	294
14.	Ивантеевский район	90
15.	Калининский район	593
16.	Красноармейский район	346
17.	Краснокутский район	435
18.	Краснопартизанский район	267
19.	Лысогорский район	139
20.	Марксовский район	907
21.	Новобураский район	308
22.	Новоузенский район	609

<b>№ п/п</b>	<b>Административно-территориальная единица (АТЕ)</b>	<b>Численность респондентов, указавших свою территориальную принадлежность</b>
23.	Озинский район	558
24.	Перелюбский район	205
25.	Петровский район	455
26.	Питерский район	209
27.	Пугачевский район	668
28.	Ровенский район	206
29.	Романовский район	163
30.	Ртищевский район	692
31.	Самойловский район	276
32.	Саратовский район	4373
33.	Советский район	363
34.	Татищевский район	381
35.	Турковский район	149
36.	Федоровский район	189
37.	Хвалынский район	304
38.	Энгельсский район	8274
39.	Ленинский район муниципального образования «Город Саратов»	2864
40.	Кировский район муниципального образования «Город Саратов»	5346
41.	Фрунзенский район муниципального образования «Город Саратов»	652
42.	Волжский район муниципального образования «Город Саратов»	3880
43.	Октябрьский район муниципального образования «Город Саратов»	1341
44.	Заводской район муниципального образования «Город Саратов»	1713
45.	ЗАТО п. Михайловский	33
46.	ЗАТО ГО п. Светлый	122
47.	ЗАТО г. Шиханы	83
<b>ИТОГО</b>		<b>48230</b>

Часть учреждений отказались принять участие в анкетировании на основании решения родительского комитета школы.

В опросе респондентов женского пола на 8 % больше, чем респондентов мужского пола (табл. 2).

Таблица 2

**Распределение по полу участников анкетирования**

Пол	Численность респондентов	Доля от общего числа респондентов
Мужской	22383	46 %
Женский	25847	54 %

Большую часть респондентов составили обучающиеся 15-18-летнего возраста (77,39 %) . (табл. 3)

Таблица 3

**Распределение по возрасту участников анкетирования**

Возраст	Численность респондентов	Доля от численности респондентов
13	1917	3,97 %
14	2937	6,09 %
15	11267	23,36 %
16	12147	25,19 %
17	8351	17,31 %
18	5563	11,53 %
19	3662	7,59 %
20	1437	2,98 %
21	415	0,86 %
22	209	0,43 %
23	131	0,27 %
24	120	0,25 %
25	74	0,15 %

Основная часть выборки – обучающиеся общеобразовательных организаций (63,6 %) (табл. 4).

Таблица 4

**Категории участников социологического опроса**

Категория участников	Пол	
	Мужской	Женский
Школьники	14582	16093
Учащиеся СПО	5573	4583
Студенты вузов (ВО)	2228	5171

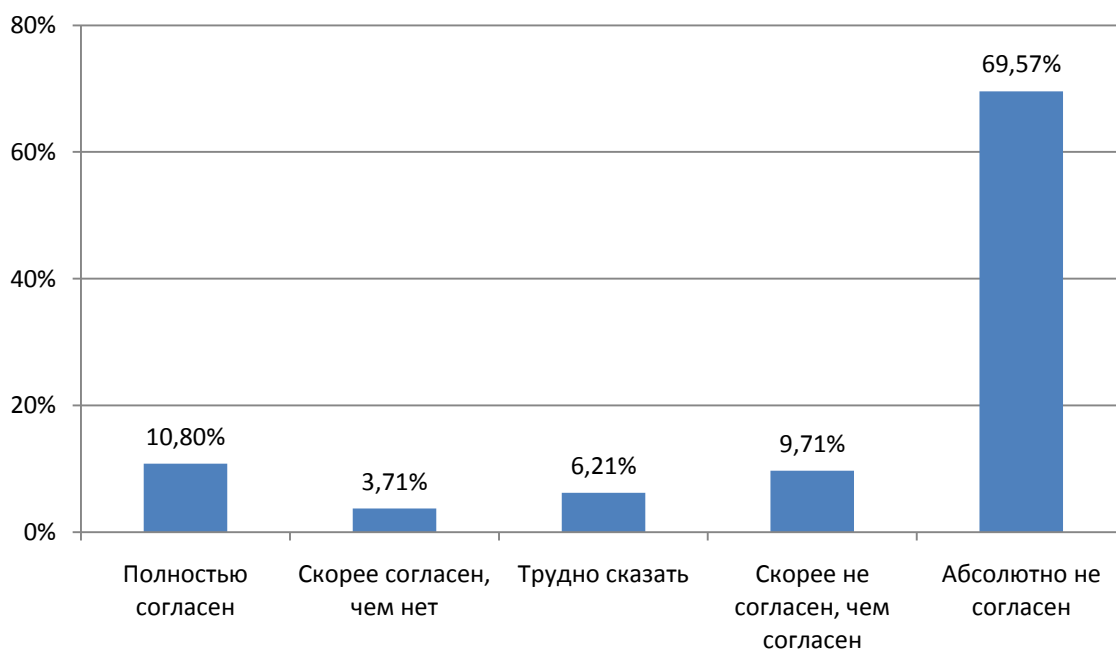
## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АНКЕТИРОВАНИЯ

### Представление о возникновении наркотической зависимости

Задачей профилактических мероприятий, проводимых в образовательных организациях, является формирование у обучающихся стойкого осознанного негативного отношения к употреблению наркотических средств, четких представлений о пагубности даже единичной пробы ПАВ, о последствиях наркотической зависимости для здоровья и т.д.

Ответы респондентов дают представление о результативности профилактической работы, сформированности реальных представлений у обучающихся о причинах, способах формирования и тяжести последствий наркотической зависимости для человека.

#### 1. За хранение и использование наркотиков в личных целях не следует уголовного наказания.



14,51 % опрошенных уверены, что хранение и применение наркотиков для собственного использования не влечет за собой уголовной ответственности.

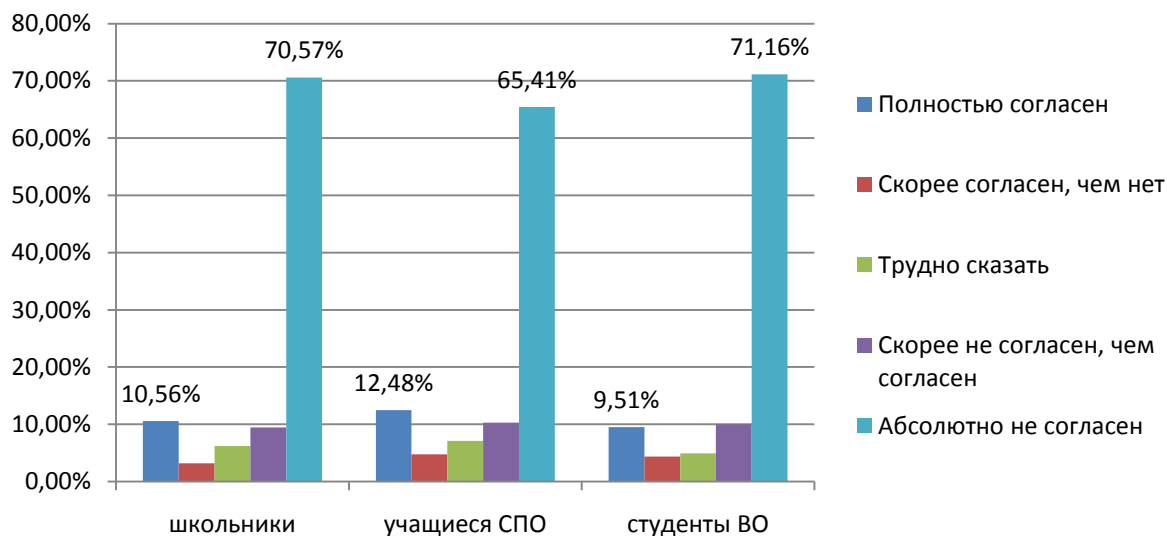
79,28 % полагают, что вне зависимости от целей использования наказание со стороны правоохранительных органов все равно последует.

Не определились с вариантом ответа 6,21 % респондентов. Меньше всего затруднившихся ответить среди студентов вузов (4,93 %), больше всего среди студентов организаций СПО (7,08 %).

Осведомленность среди обучающихся общеобразовательных организаций и студентов вузов по вопросу ответственности за хранение и исполь-



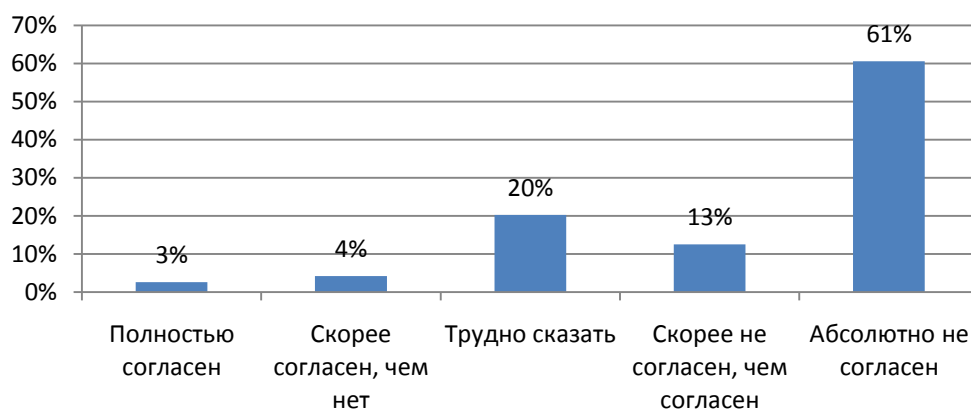
зование наркотических средств находится на одинаковом уровне, студенты организаций СПО демонстрируют более низкие показатели.



Респонденты, более всего убежденные в безнаказанности хранения и использования наркотических средств, выявлены в ЗАТО п. Михайловский, Новоузенском и Лысогорском районах (процент опрошенных, согласных с утверждением, составил 30,3 %, 25,78 % и 22,3 % соответственно). Наибольший процент несогласия с утверждением был выявлен в Калининском (92,75 %), Ивanteeвском (90 %) и Пугачевском (89,07 %) районах.

## 2. Наркотики снимают стресс и помогают справиться с давлением общества.

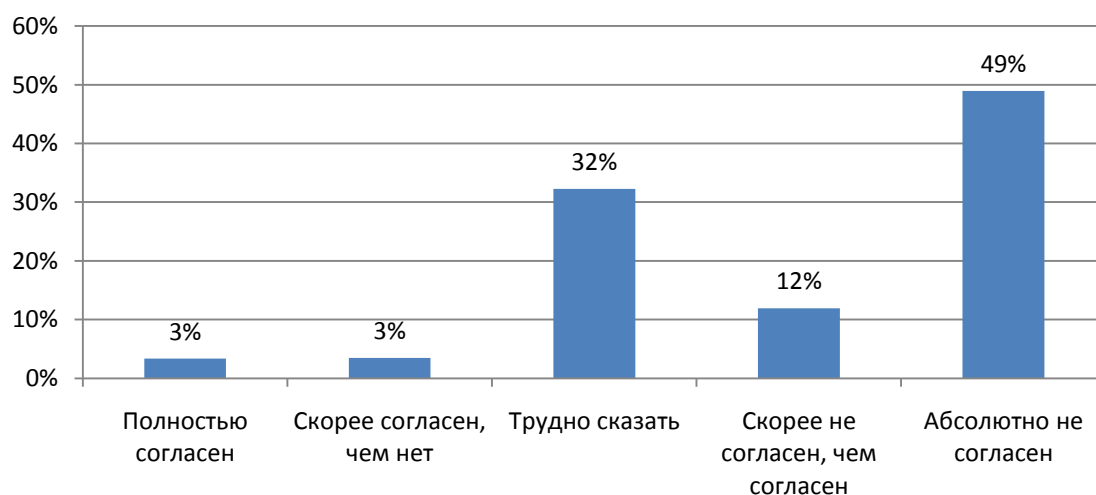
Затруднились с оценкой утверждения «Наркотики снимают стресс и помогают справиться с давлением общества» 20,22 % опрошенных, 6,74 % ответили положительно, а 73,04 % – отрицательно. Стоит отметить, что студенты вузов в большей степени (78,5 %) не согласны с заявленным утверждением по сравнению со школьниками (72,38 %) и учащимися СПО (71,05 %).



Наибольшее количество опрошенных, считающих, что со стрессом можно справиться при помощи наркотических средств, выявлено в Балтайском (23,92 %), Ершовском (12,58 %) и Новоузенском (11,82 %) районах. В Федоровском (91,01 %), Новобураском (87,34 %) и Татищевском (83,99 %) районах у респондентов наиболее устойчиво сформировано мнение, что наркотические вещества не помогут справиться с давлением современного общества.

### 3. Привыкание вызывают только синтетические наркотики.

По сравнению с исследованием 2015 года количество затруднившихся оценить данное утверждение снизилось с 50 % до 32,27 %. Даже учитывая тот факт, что в 2016 году в анкетировании приняли участие не только школьники, но и студенты вузов, и учащиеся СПО, очевидно снижение численности не определившихся. Чаще всего данный вариант ответа выбрали респонденты Новоузенского района (51,07 %), ЗАТО п. Михайловский (48,48 %) и Краснокутского района (46,90 %). Реже всего респонденты отмечали указанный вариант ответа в Балтайском (6,13 %), Новобураском (20,78 %) и Ивантеевском (24,44 %) районах.



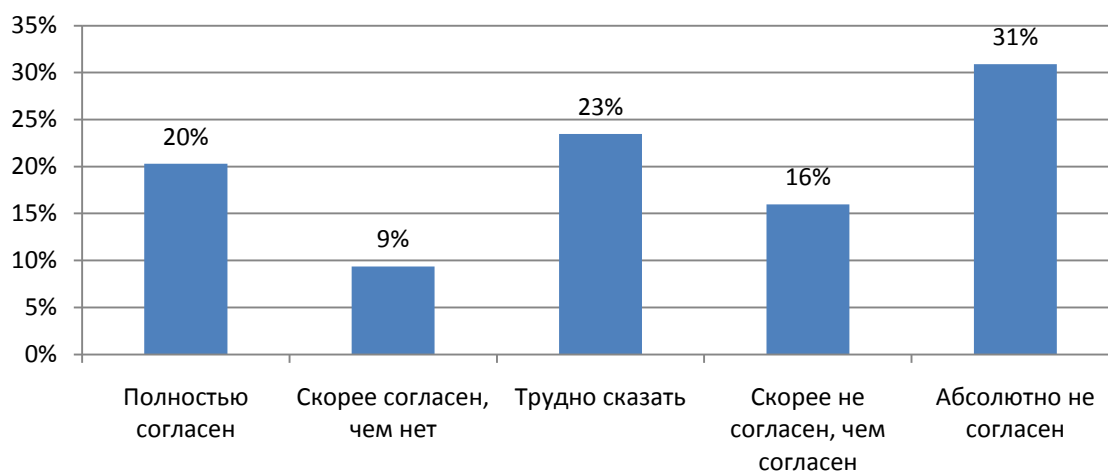
Не согласны с данным высказыванием 48,93 % опрошенных, при этом среди студентов уровень самый высокий (66,25 %), немного ниже среди школьников (61,20 %) и самый низкий среди учащихся СПО (55,97 %).

Больше всего респондентов, выразивших несогласие, в Балтайском (92,63 %), Ивантеевском (74,45 %) и Новобураском районах (71,43 %).

### 4. От очередного употребления наркотика всегда можно отказаться.

Согласно результатам анкетирования 29,63 % респондентов считают, что от очередного употребления наркотиков всегда можно отказаться (по сравнению с предыдущим годом данный вариант ответа выбрали на 6,36 % больше опрошенных).

23,48 % затруднились ответить (30 % в 2015 году). Выбор графы «абсолютно согласен» поднялся с 19,43 % в 2015 году до 30,90 % в 2016 году.



Заметные отличия при выборе варианта оценки суждения наблюдаются при сравнении ответов школьников и студентов с ответами учащихся СПО (табл. 5). Последние более склонны считать, что отказаться от наркотиков можно в любой момент.

Таблица 5

#### От очередного употребления наркотика всегда можно отказаться

Категории респондентов	Полностью согласен	Скорее согласен, чем нет	Трудно сказать	Скорее не согласен, чем согласен	Абсолютно не согласен
Школьники	19,14 %	9,10 %	23,62 %	15,94 %	32,20 %
Учащиеся СПО	24,83 %	9,66 %	24,81 %	14,83 %	25,87 %
Студенты ВО	18,81 %	9,92 %	21,08 %	17,73 %	32,45 %

Более всего опрошенных, убежденных в легкости прерывания употребления наркотических средств, проживают в ЗАТО п. Михайловский (57,58 %), Татищевском (54,86 %) и Балтайском (52,15 %) районах. Больше всего респондентов, придерживающихся противоположного мнения, выявлены в Новобурасском (75 %), Романовском (66,87 %) и Калининском (58,35 %) районах.

#### Определение уровня осведомленности о проблеме наркомании

##### 1. Существуют эффективные методы лечения наркомании.

В том, что от наркотической зависимости с успехом можно вылечиться, с разной степенью уверенности заявляют 50,01 % опрошенных. 26,78 % не

определились с ответом, и только 23,20 % уверены, что избавиться от наркотической зависимости не просто.

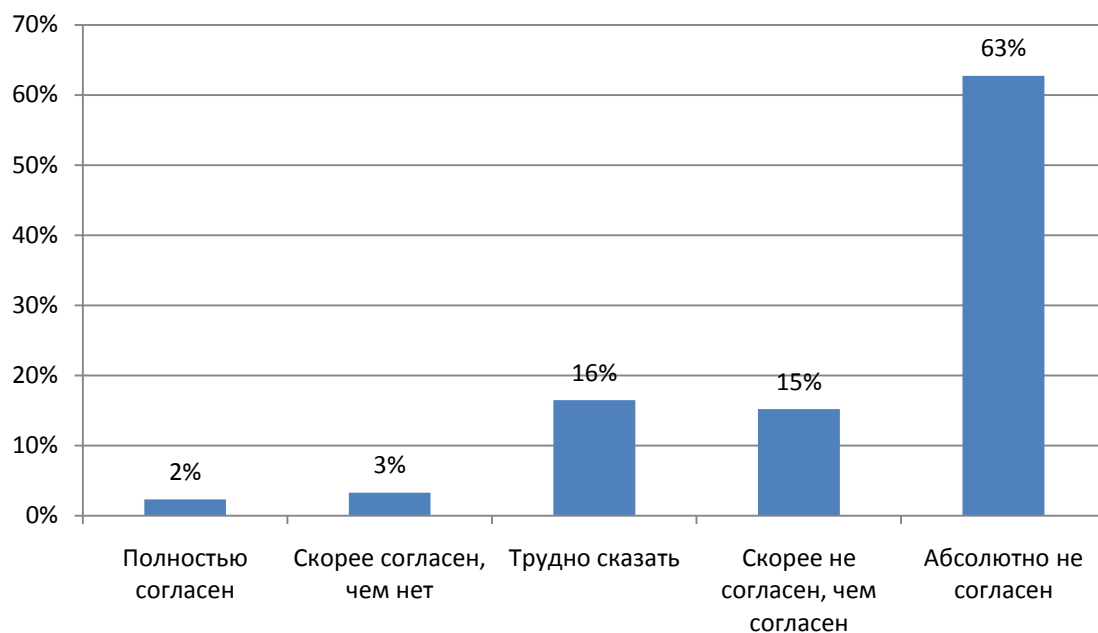


Наибольшее количество затруднившихся с ответом проживают в Ершовском (41,16 %), Ивантеевском (37,78 %) и Хвалынском (36,51 %) районах. В 29 АТЕ области больше половины опрошенных уверены, что наркотическая зависимость эффективно лечится. Наиболее часто данное мнение встречается среди респондентов ЗАТО п. Михайловский (72,73 %), Воскресенского (69,23 %) и Татищевского (66,14 %) районов. Не придерживаются такого мнения 45,7 % опрошенных Калининского, 37,78 % Ивантеевского и 35,16 % Петровского районов.

## **2. Легкие наркотики безвредны.**

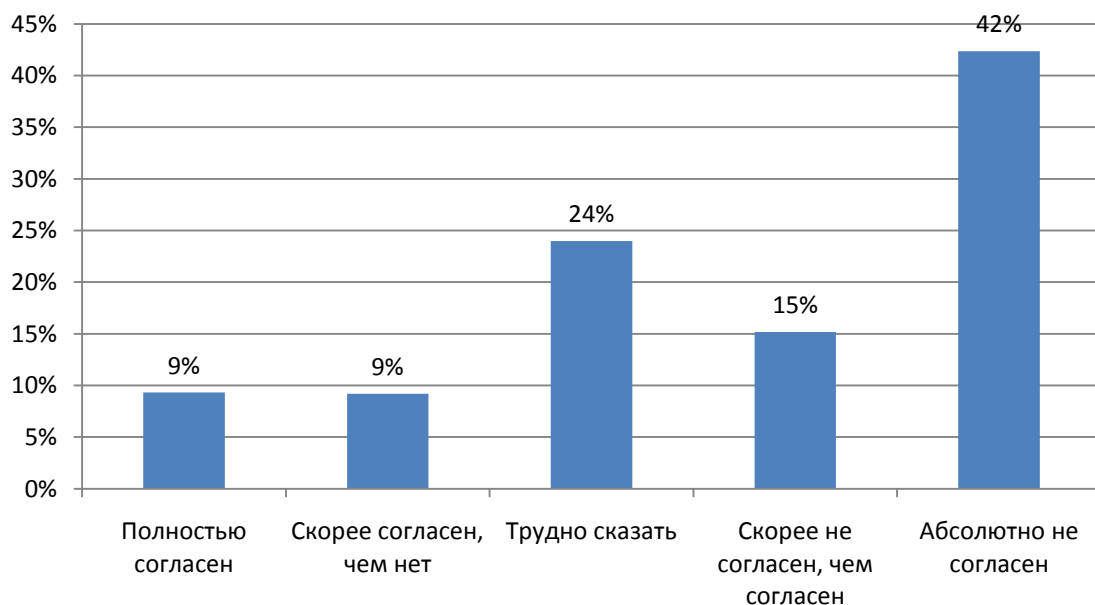
Устойчивым сохраняется высокий процент осведомленности о степени вредности так называемых легких наркотиков. Однако в их безвредности убеждены 5,61 % опрошенных, 16,46 % не смогли определиться с ответом. Необходимо отметить, что среди неопределившихся учащихся СПО больше (20,25 %), чем школьников (16,31 %) и студентов (11,85 %).

В разрезе АТЕ количество согласных с данным утверждением не превышает 10 %, но в некоторых высок уровень затруднившихся с ответом, например, в Новоузенском районе таких респондентов насчитывается 31,03 %, в Ершовском районе – 29,93 %, в Хвалынском – 25,99 %.



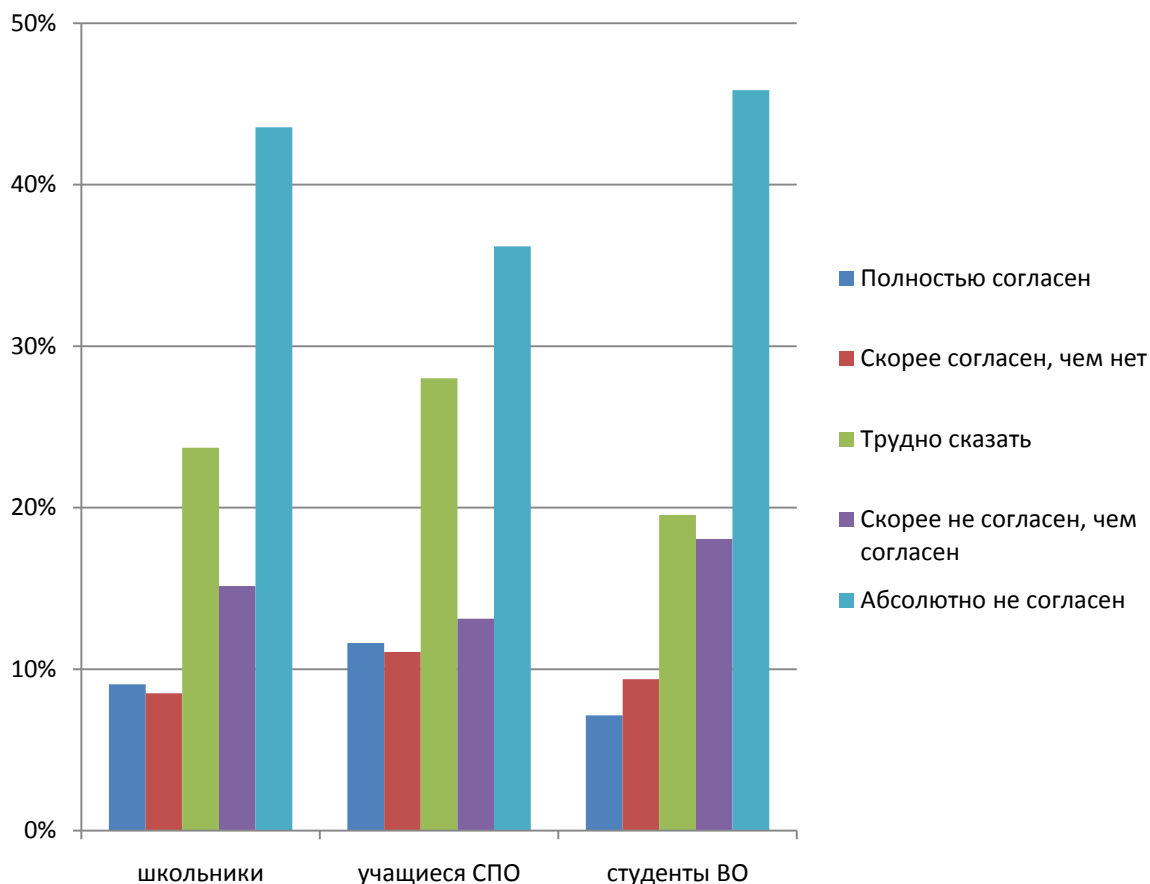
### **3. Зависимость от наркотиков формируется только после их многократного употребления.**

Результаты анкетирования говорят о том, что значительная часть опрошенных уверены, что зависимость от наркотических веществ формируется не сразу, а только после многократного их применения. Не согласны с данным утверждением только 57,53 %. Не смогли ответить – 23,97 %, а 18,49 % убеждены в верности высказывания.



Традиционно более высокий, чем среди остальных категорий, уровень неопределенности показывают учащиеся СПО (28 %), меньше всего неоп-

ределившихся среди студентов (19,54 %). Аналогичная ситуация наблюдается и среди тех, кто убежден, что зависимость формируется очень быстро.

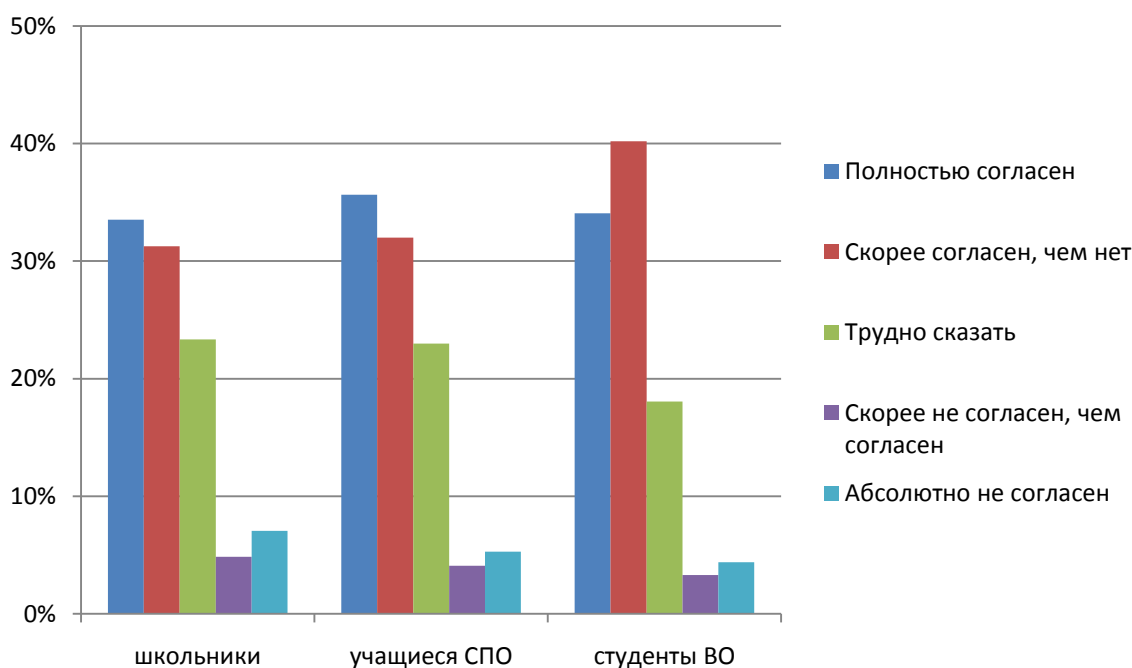
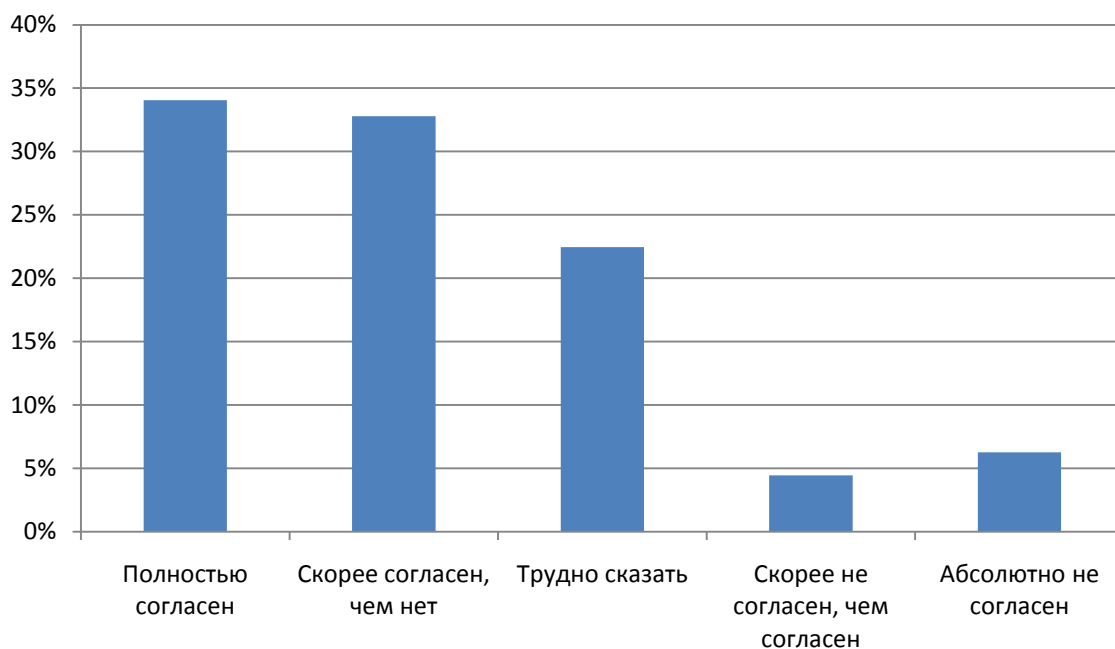


Неопределенной данная проблема остается для затруднившихся ответить на заданный вопрос. Их численность в Воскресенском районе составила 38,46 %, в Новоузенском – 37,27 %, в Краснокутском – 33,33 %. Больше всего согласных с утверждением выявлено в Турковском районе (28,86 %), ЗАТО п. Михайловский (27,27 %), Ершовском районе (27,21 %).

#### **4. Многие подростки начинают употребление наркотиков из любопытства или «за компанию».**

Ответы на данное утверждение показывают, что первичными источниками формирования наркотической зависимости являются любопытство, компания друзей и знакомых. Не согласны с этим суждением только 10,72 %, не определились 22,44 %, остальные 66,83 % подтвердили указанный вариант предположения.

Упомянув возрастные группы респондентов, можно отметить, что студенты чаще школьников и учащихся СПО соглашались с данным утверждением, школьники чаще не соглашались с ним.



### Информационные источники

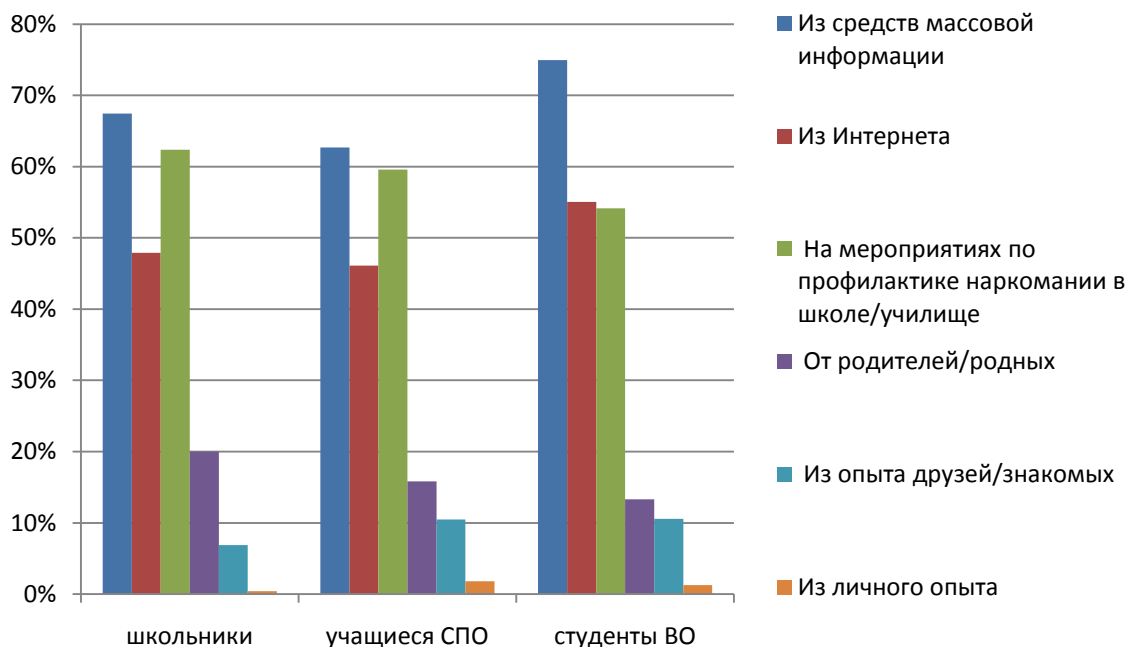
Основными источниками получения информации, связанной с вопросами наркомании, остаются средства массовой информации и профилактические мероприятия. Значимых изменений в сравнении с результатами 2015 года не произошло.

## 1. Популярные источники информации по вопросам наркомании.



Студенты получают меньше данных по вопросам наркомании в учебном заведении, поэтому предпочитают средства массовой информации и Интернет. Учатся на опыте друзей студенты и учащиеся СПО чаще, чем школьники. Роль родителей как источников информации с возрастом снижается.

## 2. Определение рейтинга наибольшего потока информации о наркотических средствах и наиболее востребованных источниках.



Личный опыт вместо информационных источников чаще всего используют респонденты ЗАТО п. Михайловский (3,03%), Перелюбского (1,95%) и Балаковского (1,89%) районов. Друзья, делящиеся своим опытом столкновения с проблемой наркомании, есть у 11,78% опрошенных



Балаковского района, 11,64 % – Саратовского района, а также у 13,65 % опрошенных Фрунзенского района г. Саратова.

Родители реже всего просвещают своих детей по вопросу зависимости в ЗАТО п. Михайловский (6,06 %), ЗАТО г. Шиханы (7,23 %) и Татищевском районе (9,97 %). Наименьшую активность и привлечение внимания опрошенных к информированию проявляют образовательные организации Хвалынского, Татищевского районов и Фрунзенского района г. Саратова.

Наибольший интерес среди респондентов вызывают такие мероприятия, как выступления специалистов (врачей, полицейских и т.д.), тематические программы и фильмы по телевидению или в Интернете, в меньшей степени – мероприятия в образовательной организации и специально организованные массовые мероприятия с выступлениями известных людей.

### 3. Какие мероприятия по проблеме употребления наркотических средств привлекают ваше внимание?



Интересные особенности выявлены в предпочтениях при выборе профилактических мероприятий среди разных групп опрошенных в зависимости от уровня образования. Школьникам не интересны те мероприятия, с которыми они сталкиваются в образовательных организациях, в то время как повышенный интерес к ним наблюдается со стороны студентов и учащихся-

ся СПО. Школьники больше ориентированы на получение информации не от педагогов, а из других источников, например, из тематических фильмов, специальных концертов, выступлений специалистов.



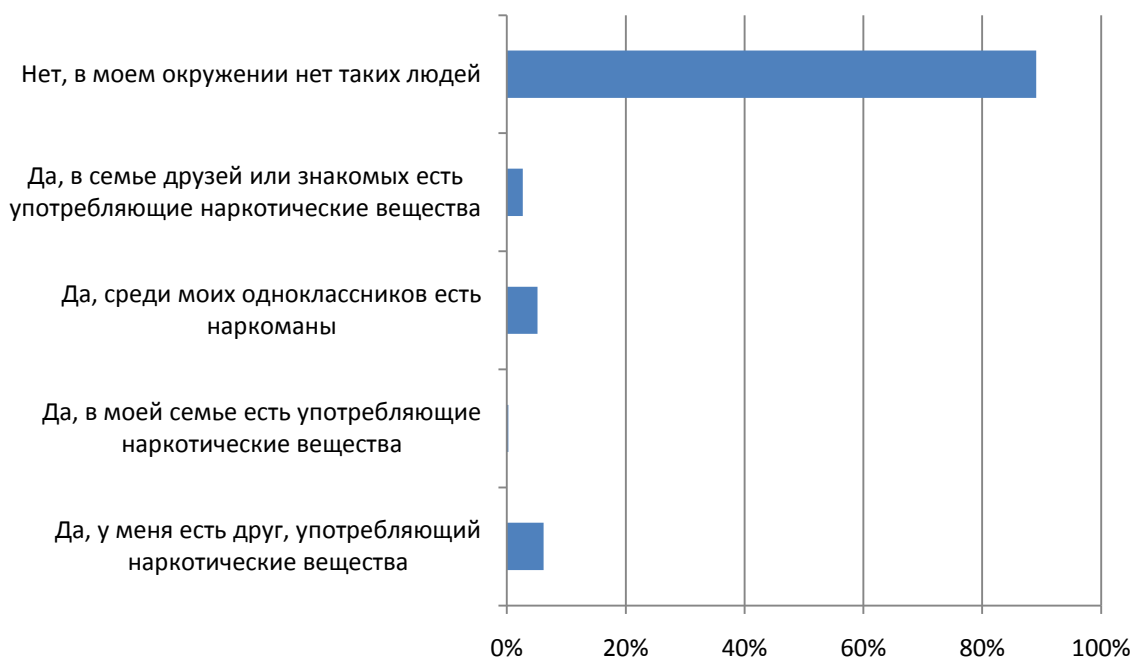
Интерес к школьным мероприятиям наиболее низок в Ивантеевском районе (4,44 %), ЗАТО п. Светлый (5,74 %) и ЗАТО п. Михайловский (6,06 %). Наименее востребованы мероприятия духовно-нравственной направленности в Ивантеевском (1,11 %), Балтайском (1,23 %) и Романовском (2,45 %) районах.

### Окружение

Вопрос, переводящий проблему наркозависимости в личностное пространство подростка, касается личного знакомства с людьми, употреб-

ляющими наркотики. 89,09 % (по сравнению с 91,11 % в 2015 году) респондентов отмечают, что не имеют в кругу своих знакомых людей, употребляющих наркотики. Данное снижение нельзя списать на добавление к опрашиваемым группы студентов, так как доля выбравших данный ответ по уровням образования различается незначительно.

### **Есть ли в вашем окружении люди, употребляющие наркотические вещества?**



Рассматривая полученные данные в разрезе уровней образования, стоит отметить тот факт, что школьники обозначили отсутствие в своих семьях людей, употребляющих наркотики, но зафиксировали много таких людей среди одноклассников. Данные результаты, скорее всего, связаны с ответами в соответствии с предполагаемыми ожиданиями в первом случае и несерьезным отношением к анкетированию во втором.

Больше всего друзей, употребляющих наркотические вещества, выявлено в Воскресенском районе (10,26 %), Фрунзенском районе г. Саратова (9,20 %), Романовском районе (7,36 %). Наличие среди членов семей людей, употребляющих наркотики, отмечено респондентами Фрунзенского района г. Саратова, Калининского и Базарно-Карабулакского районов.

### **Риски развития наркотической зависимости**

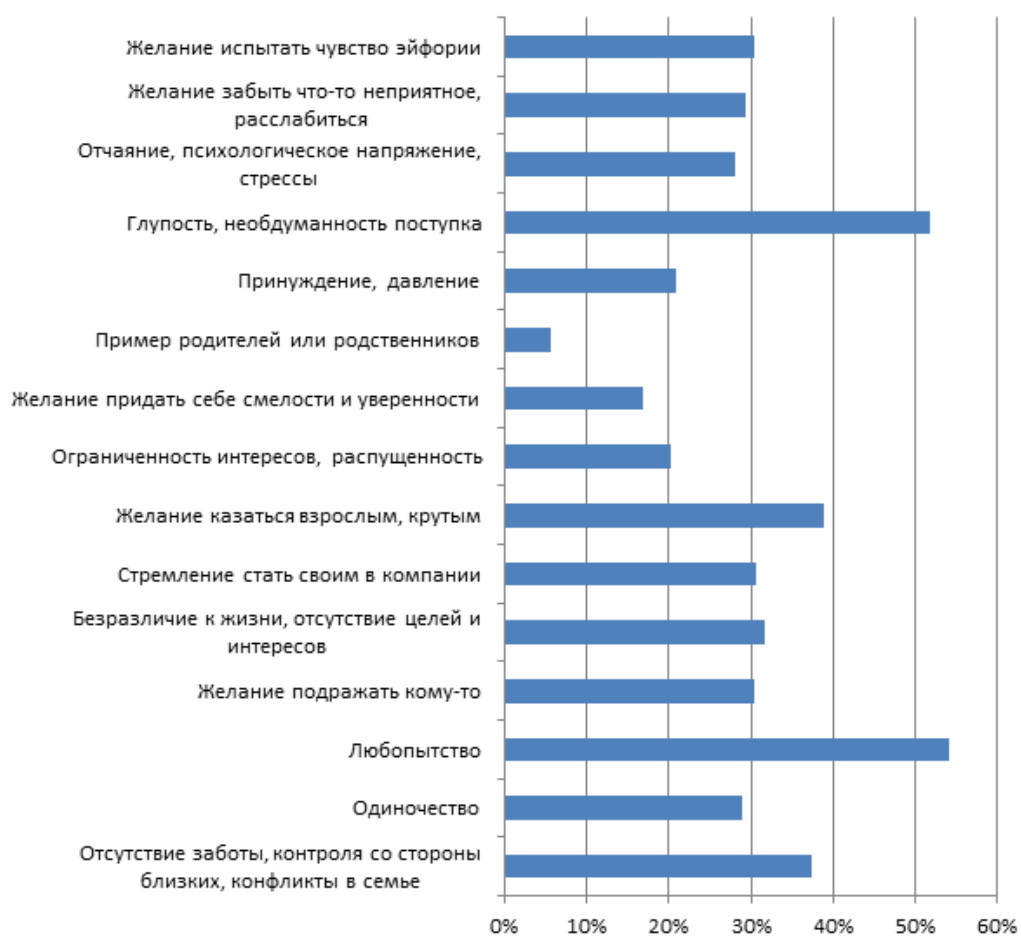
Участники анкетирования выделили 5 основных причин употребления наркотиков (табл. 6).

### Основные факторы, приводящие к употреблению наркотиков

№ п/п	Факторы риска	Школьники	Обучающиеся СПО	Студенты ВО
1	Любопытство	54,2 %	49,52 %	60,36 %
2	Глупость, необдуманность поступка	51,66 %	47,84 %	58,16 %
3	Желание казаться взрослым, крутым	41,53 %	30,14 %	39,44 %
4	Отсутствие заботы, контроля со стороны близких, конфликты в семье	38,17 %	31,34 %	42,26 %
5	Безразличие к жизни, отсутствие целей и интересов	31,86 %	26,73 %	37,82 %

По сравнению с 2015 годом такой фактор, как любопытство поднялся с пятого места на первое. Сохранил свою значимость и фактор отсутствия заботы со стороны близких.

### Основные причины, приводящие к употреблению наркотиков

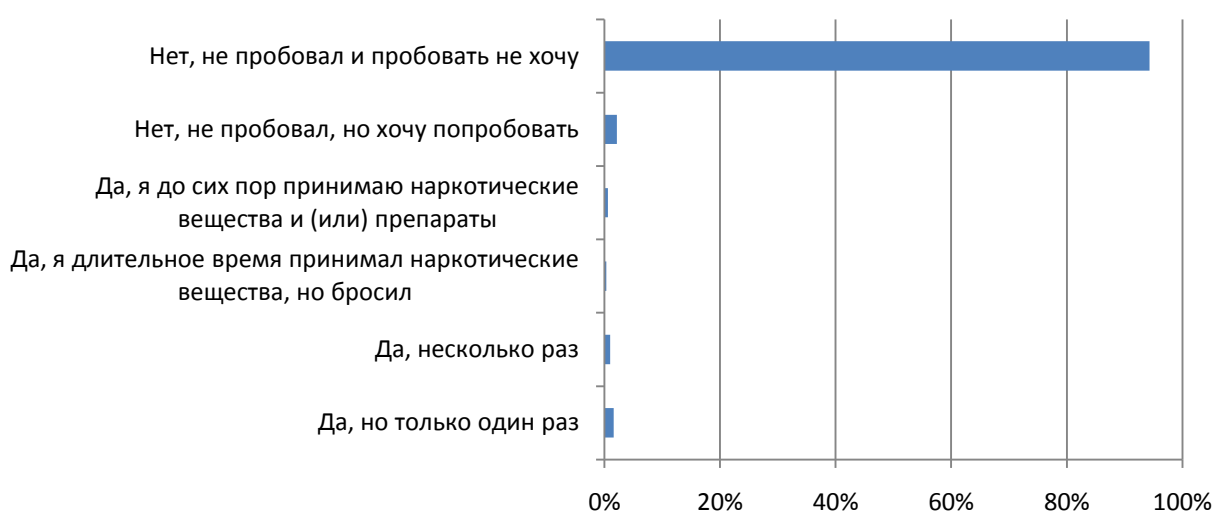


## Употребление наркотических средств

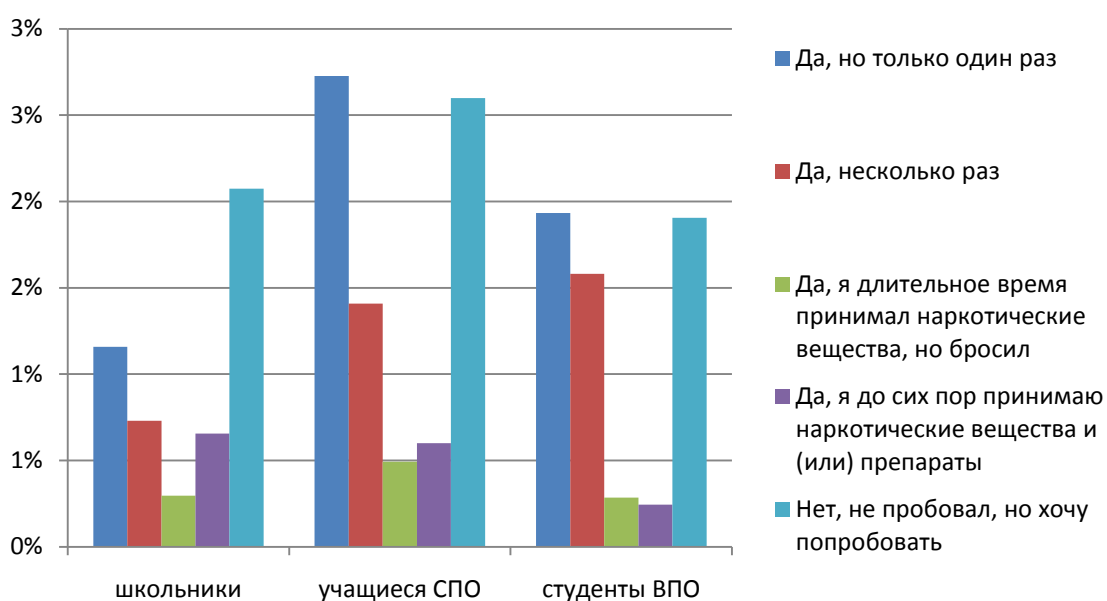
Подавляющее большинство респондентов – 94,31 % (94,39 % в 2015 году) – на вопрос «Пробовали ли вы когда-либо наркотические средства или препараты?» ответили отрицательно.

В единоразовом употреблении наркотиков признались 1,61 % (755 человек), несколько раз пробовали психо-активные вещества 1 % опрошенных (484 человека), длительно их принимали 0,34 % (162 человека). Раздумывают над тем, чтобы попробовать, что такое наркотики, 2,16 % (1041 человек).

### 1. Пробовали ли Вы когда-либо наркотические средства или препараты?



Учащиеся СПО являются наибольшей группой риска, согласно полученным данным.



В разрезе АТЕ среди пробовавших наркотики один раз больше всего респондентов ЗАТО п. Михайловский, Краснокутского и Воскресенского районов. Среди употреблявших наркотические вещества несколько раз – респонденты ЗАТО г. Шиханы, ЗАТО п. Михайловский и Екатериновского района. Наибольшая группа риска (собирающиеся испытать действие наркотиков на себе) выявлена в Новобурасском, Ершовском районах и Фрунзенском районе г. Саратова.

Среди тех, кто ответил на вопрос об опыте употребления наркотических средств положительно, большая часть получали наркотики от друзей и знакомых, несколько меньшая часть приобрела их в аптеке или в сети Интернет.

## 2. Как вы получили наркотические вещества?



Ответы респондентов, не имеющих практики употребления наркотиков, на вопрос «Что удерживает вас от употребления наркотиков?» указывают на то, что большая часть респондентов (60,53 %) осознанно отрицательно относятся к употреблению наркотиков. Убедительным доводом против употребления наркотиков для опрошенных остается позиция «Ранняя смерть» (45,03 % в 2016 году; 46,31 % в 2015 году). Полная зависимость и привыкание к наркотикам пугает 36,55 % опрошенных.

Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С останавливает 32,91 % подростков и молодежи от употребления наркотиков.

Респонденты указывают несовместимость употребления наркотиков со спортом и здоровым образом жизни (31,99 %) и опасаются потери уважения близких (29,35 %).

Внешние социальные мотивы связаны с опасностью социального отчуждения: боязнь стать ненужным семье и обществу – 23,31 %; боязнь оказаться в тюрьме – 18,98 %.

В целом распределение частотности ответов по сравнению с исследованием 2015 года практически не изменилось.

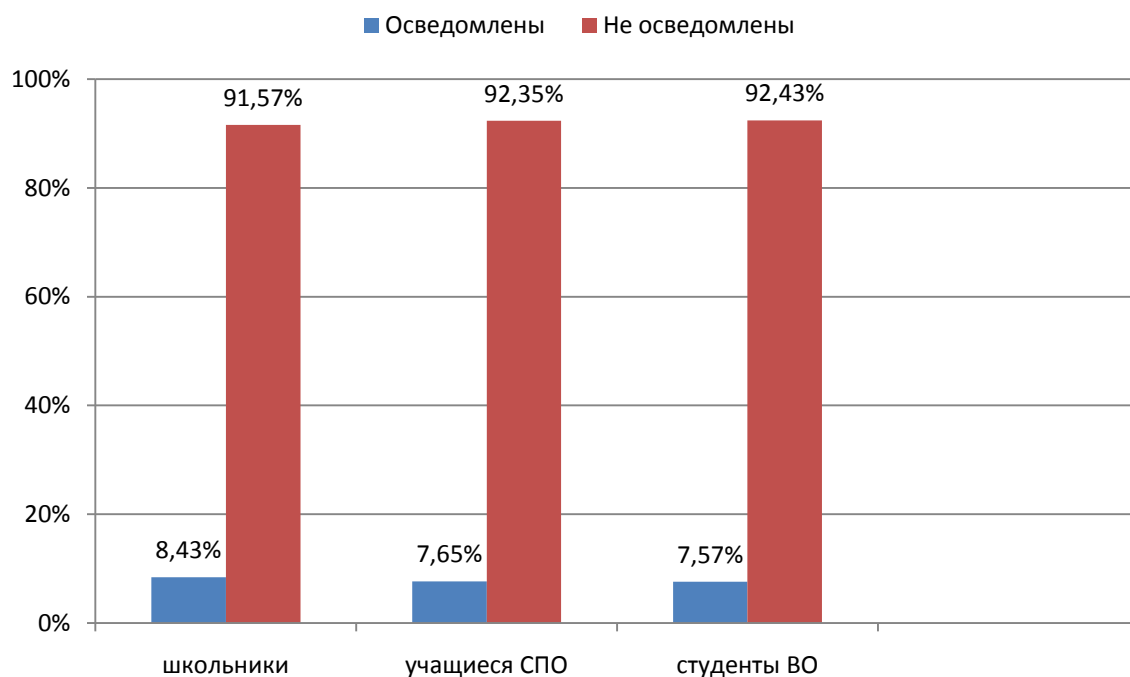
### 3. От употребления наркотиков респондентов удерживает...



### Информированность о местах сбыта наркотических средств

Знают места, где можно приобрести наркотические средства, 8,14 % (по сравнению с 18,2 % в 2015 году). Подавляющее большинство (91,86 %) респондентов не знают о подобных местах.

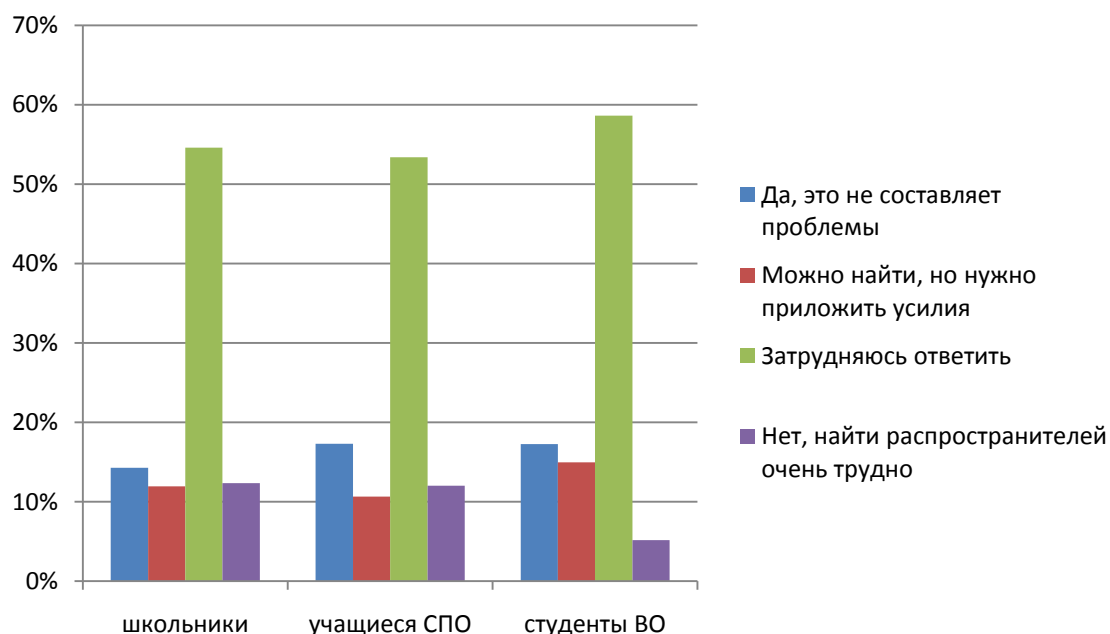
#### 1. Осведомленность респондентов о местах сбыта наркотических веществ.



Большинство осведомленных проживают в ЗАТО п. Михайловский (15,15 %), Саратовском (14,25 %) и Балаковском (11,06 %) районах.

При этом 15,36 % опрошенных убеждены, что в случае необходимости получить наркотические вещества не составит большого труда, еще 12,14 % считают, что это возможно, но к поиску придется приложить некоторые усилия. Только 11,20 % полагают, что достать наркотики достаточно трудно, а 54,95 % не задумывались над данной проблемой.

## 2. Можно ли сказать, что наркотические вещества достать легко?



Легче всего получить наркотические вещества респондентам ЗАТО п. Михайловский (30,30 %), ЗАТО п. Шиханы (26,51 %) и Краснокутского (20,69 %) района.

Меньше всего опрошенных, уверенных, что достать наркотики трудно, в Волжском районе г. Саратова (4,69 %), Фрунзенском районе г. Саратова (4,91 %), Хвалынском районе (5,59 %).



## АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ЗОНЫ РИСКА

28 образовательных организаций Саратовской области включены в группу учреждений с критической численностью обучающихся, составляющих по результатам тестирования группу социального риска (табл. 7).

Таблица 7

### Численность обучающихся, составивших группу социального риска

Наименование показателя	Значение показателя
Численность обучающихся, составивших по результатам тестирования группу социального риска:	428 чел. (0,89 % в общей численности респондентов)
– обучающихся общеобразовательных организаций	80 чел. (0,26 % в общей численности респондентов общеобразовательных организаций)
– обучающихся профессиональных образовательных организаций	219 чел. (2,16 % в общей численности респондентов организаций профессионального образования)
– обучающихся образовательных организаций высшего образования	129 чел. (1,74 % в общей численности респондентов организаций высшего образования)

Для определения зон риска и территорий повышенного внимания были выбраны три направления измерений:

1. Доля обучающихся, пробовавших наркотические вещества.
2. Доля обучающихся, знающих места сбыта наркотических средств.
3. Доля обучающихся, отметивших высокую степень доступности ПАВ на территории АТЕ.

Критерии ранжирования территорий:

– «Пробовали ли Вы когда-либо наркотические средства или препараты?» – выявление групп обучающихся, имевших опыт употребления наркотических средств, групп риска и группы со сформированным негативным отношением к наркотикам;

– «Знаете ли Вы места, где можно приобрести наркотические вещества?» – определение целенаправленного или опосредованного уровня осведомленности о местах получения наркотиков;

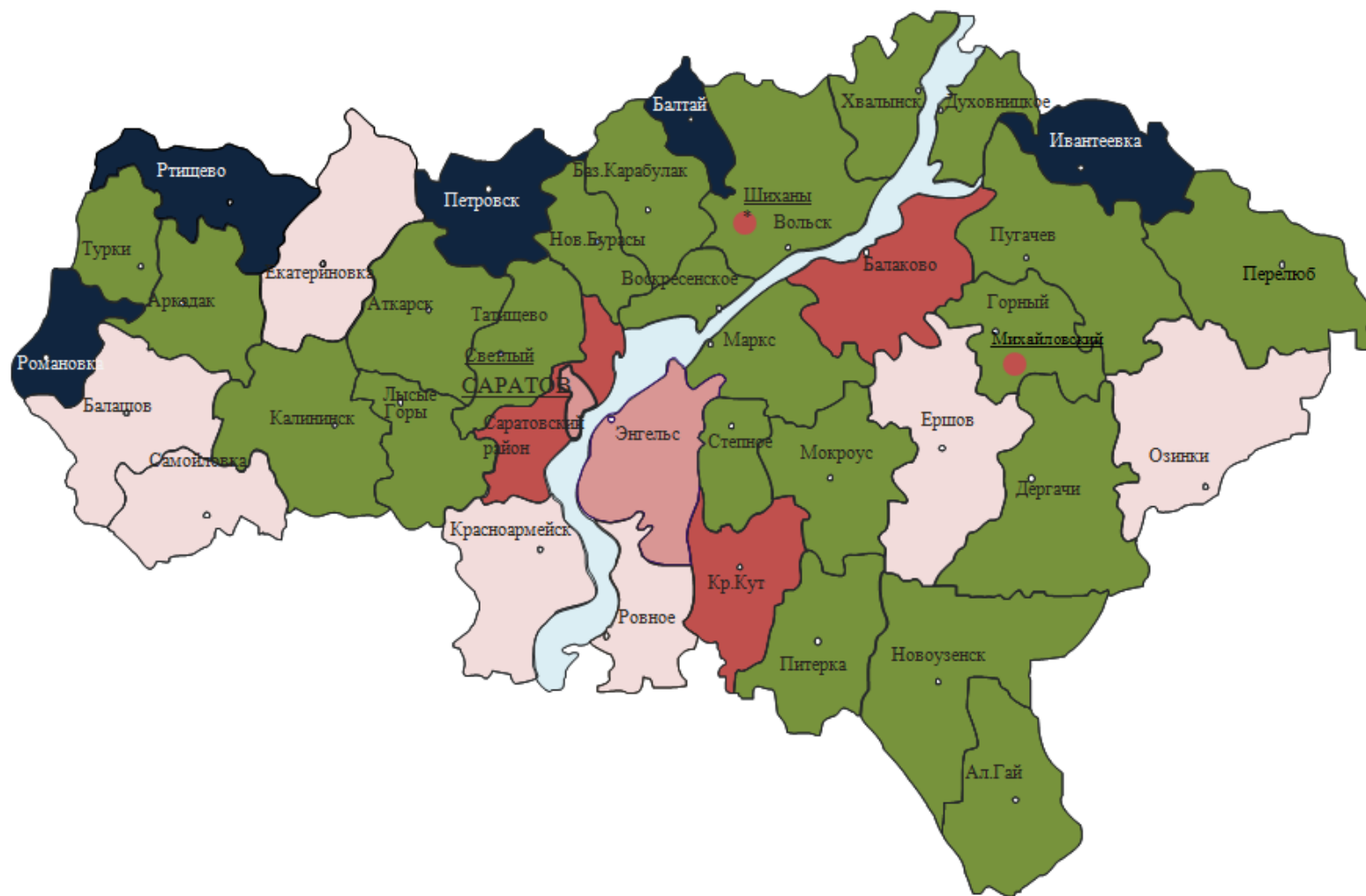
– «Можно ли сказать, что наркотические вещества сейчас достать легко?» – выявление уровня доступности наркотических средств.

Основная численность обучающихся достаточно хорошо осведомлена о местах сбыта ПАВ (9 (21 %) АТЕ). В 12 (28,5 %) АТЕ области доля обу-

чающихся, попробовавших наркотики, больше среднеобластного показателя. Высокую степень доступности ПАВ отметили обучающиеся 14 (33 %) АТЕ области.

Таким образом, в административно-территориальные зоны риска вошли 17 (40 %) АТЕ области (табл. 8).

## Распределение АТЕ



## Распределение АТЕ по степени риска

Зоны риска			Благополучные АТЕ	Противоречивые данные
3	2	1	0	-
1. Балаковский район 2. Краснокутский район 3. Саратовский район 4. Фрунзенский район МО «Город Саратов» 5. Волжский район МО «Город Саратов» 6. ЗАТО п. Михайловский 7. ЗАТО г. Шиханы	1. Энгельский район 2. Ленинский район МО «Город Саратов» 3. Кировский район МО «Город Саратов»	1. Балашовский район 2. Екатериновский район 3. Ершовский район 4. Озинский район 5. Ровенский район 6. Самойловский район 7. Хвалынский район	1. Александрово-Гайский район 2. Аркадакский район 3. Аткарский район 4. Базарно-Карабулакский район 5. Вольский район 6. Воскресенский район 7. Дергачевский район 8. Духовницкий район 9. Калининский район 10. Красноармейский район 11. Краснопартизанский район 12. Лысогорский район 13. Марковский район 14. Новобураский район 15. Новоузенский район 16. Перелюбский район 17. Питерский район 18. Пугачевский район 19. Советский район 20. Татищевский район 21. Турковский район 22. Федоровский район 23. Октябрьский район МО «Город Саратов» 24. Заводской район МО «Город Саратов» 25. ЗАТО п. Светлый	1. Балтайский район 2. Ивантеевский район 3. Петровский район 4. Романовский район 5. район 6. Ртищевский район 7. район

## ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Актуальность проведения профилактических медицинских осмотров, направленных на раннее выявление наркотической зависимости у обучающихся образовательных организаций, сомнений не вызывает, но решение проблемы должно заключаться в усилении просветительской работы и контроля за ситуацией.

Одним из принципов государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, в области противодействия их незаконному обороту является приоритетность мер по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, профилактика правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, особенно среди детей и молодежи, а также стимулирование деятельности, направленной на антинаркотическую пропаганду.

За прошедший год результативность профилактических мероприятий принесла позитивный результат, так как по большинству оценочных суждений снизилось количество неопределившихся или ответивших неверно по сравнению с результатами 2015 года. Единственным вопросом, показавшим негативный прирост, стал тезис о возможности эффективного лечения наркотической зависимости.

Результативность профилактической работы по основным представлениям о возникновении наркотической зависимости показывает достаточно стабильный высокий результат. Однако по многим вопросам сохраняется в среднем 18,59 % обучающихся, имеющих неверное представление об оценке причин и последствий употребления наркотических средств и 21,34 % затрудняющихся с ответом.

Вопросы, разъяснению которых стоит уделить особое внимание на занятиях по профилактике употребления наркотических веществ, касаются проблемы быстрого формирования наркотической зависимости, сложности отказа от употребления психоактивных веществ и отсутствия эффективных методов лечения зависимости. По данным вопросам опрошенные показали непропорционально высокий уровень неверной оценки высказываний. По всем остальным вопросам также необходимо проводить актуализацию знаний, так как количество затруднившихся ответить остается достаточно многочисленным.

Учащиеся СПО по основному количеству вопросов показывают более низкий уровень осведомленности о причинах и последствиях употребления психоактивных веществ, а также чаще ошибочно оценивают представленные суждения или затрудняются с ответом, что связано с меньшим количеством профилактических мероприятий, проводимых в организациях среднего профессионального образования.

Студенты вузов реже остальных категорий обучающихся затрудняются с ответом, что, скорее всего, связано с возрастом опрошенных, их социальным опытом, уровнем образования, осведомленности, определенным социальным статусом.

Результаты респондентов показали рост количества согласных с тем, что влияние компании может подтолкнуть к употреблению наркотиков, что подтверждается наиболее частым источником получения наркотических веществ – от друзей, знакомых, членов семьи. По этой причине значительное внимание в профилактической работе, как и в 2015 году, необходимо продолжать уделять техникам отказа, особенно в тех случаях, когда отказаться от предложения попробовать наркотические средства нужно в своей компании, при этом максимально сохранить свое положение и статусно-ролевую позицию в группе сверстников. Работа над техниками отказа должна вестись систематически со всеми, но в особенности с теми, кто имеет низкий статус в группе сверстников, имеет высокий уровень зависимости и т.д. Техники отказа должны быть ориентированы на разные ситуации: дружеское предложение «стать как все», попытку «взять на слабо», навязчивое предложение с угрозами и др.

Наибольший интерес при выборе предпочтительных профилактических мероприятий вызвали выступления специалистов, тематические фильмы и передачи, которые можно использовать на лекциях и беседах в образовательных организациях. При работе со школьниками наблюдается резкое падение интереса к мероприятиям в образовательной организации, а значит, их необходимо связывать с наиболее интересными направлениями профилактики – совмещать с концертами, основывать работу на выступлениях известных людей, специалистов, реализовывать активные формы работы вместо традиционных лекций и бесед.

Профилактические мероприятия необходимо наполнять активной конкретной информацией, наиболее полно освещающей все интересующие обучающихся вопросы, а также конкретные механизмы формирования зависимости, так как любопытство и необдуманность (как следствие отсутствия четкого понимания последствий употребления наркотических веществ) чаще всего приводят к желанию попробовать психоактивные вещества.